



B.N. Singh
Chief Regional
Planner
Tele: 3325496

राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना बोर्ड
NATIONAL CAPITAL REGION
PLANNING BOARD
7th Floor, 'B' Wing
I.O.C. Building, Janpath,
शहरी विकास मंत्रालय
Ministry of Urban Development
नई दिल्ली, तारीख

No.K-14011/12/92-NCRPB

Dated, New Delhi, the 14-2-1992

MEETING NOTICE

subject: 24th Meeting of the Planning Committee of the
NCR Planning Board to be held at 2.00 P.M. on
28-2-1992 in the NCRP Board Office, New Delhi.

In continuation of this office letter
No.K-14011/12/92-NCRPB dated 31/1/1992 on the above
subject, the Agenda items and notes thereon for the
meeting are enclosed herewith. It may kindly be noted
that the meeting time has been preponed to 2.00 P.M.
in place of 3.00 P.M. on 28-2-1992. You are requested to
kindly make it convenient to attend the meeting.

Encl: As stated above.

(B.N. Singh)
Chief Regional Planner

To

1. Chairman and all members of the Planning Committee.
2. All officers of the NCR Planning Board.

Copy forwarded to :-

1. Shri J.C. Gambhir, Commissioner (Planning),
Delhi Development Authority, Vikas Minar, New Delhi.
2. Shri B.D. Gulati, Chief Coordinator Plamer - NCR,
Sub-region NCR, Gurgaon.
Kothi No.1095, Sector-4, Gurgaon.

SPE

RO (M)

ATP(J)

RP

RC (S)

ATP (3)

SRO

FAO

JAC

AP

DD

Sh.Marsh Kalia for inf.

एन०सिंह

प्रीय

नई दिल्ली

11/2

एन०सिंह

एन०सिंह

Cat - 915
Acc - 1030
MC (24) 1992

AGENDA ITEMS FOR THE 24TH MEETING OF THE PLANNING COMMITTEE TO BE HELD AT 2.00 P.M. ON 28.2.1992 IN THE OFFICE OF THE NCR PLANNING BOARD.

Item No.1 : Confirmation of the minutes of the 23rd meeting held on 29.11.1991.

Item No.2 : Review of the action taken on the decisions of the last meeting held on 29.11.1991.

Item No.3 : Finalisation of Functional Plan of DMA:

(a) Comments of the participating States/Union Territory on functional Plan - modifications.

(b) Action Plan for Development of DMA.

Item No.4 : Review of the Status of the preparation of Sub-Regional Plans for various Sub-regions and consideration of draft Uttar Pradesh Sub-Regional Plan - 2001.

Item No.5 : Development of Regional Wholesale markets in NCR.

AGENDA ITEMS FOR THE 24TH MEETING OF THE PLANNING COMMITTEE TO BE HELD AT 2.00 P.M. ON FEBRUARY 28, 1992.

Agenda Item No.1 : Confirmation of the Minutes of the 23rd meeting held on 29.11.1991.

The 23rd meeting of the Planning Committee was held on 29.11.1991 and the minutes of the same were circulated vide letter No.K-14011/65/91-NCRPB, dated 16.12.91. The Planning Committee may like to confirm the minutes.

Agenda Item No.2 : Review of the actions taken on the decisions of the last meeting held on 29.11.1991.

(1) Eighth Plan proposals for NCR Development

Pursuant to the discussions in the 13th meeting of the NCR Planning Board, the investment proposals for the Eighth Five Year Plan for the National Capital Region were submitted to the Planning Commission for consideration. The proposals were first discussed with the Planning Commission in a meeting on 20.11.1991 presided by the Deputy Chairman, Planning Commission and attended by its senior officials and Secretary, Urban Development. Recognising the significance of the NCR Plan policies and the urgent need for providing adequate financial support for implementing the various development programmes envisaged during the Eighth Plan, the Deputy Chairman took the initiative and held a meeting on 7.1.1992 with the Ministers in charge of the Central Ministries of Railways, Surface Transport, Energy, Communications and Urban Development. The meeting concluded that a holistic approach has to be adopted for the development of infrastructure in the Region to achieve the desired objective and therefore, all the concerned Central Ministries have to provide the necessary funds within their respective Plan proposals. The Deputy Chairman has proposed to hold a similar meeting in this regard with the Chief Ministers of the participating States. The Plan allocations are yet to be finalised by the Planning Commission.

(2) Approval of Functional Plan for Delhi Metropolitan Area.

This item is being considered as a separate agenda item in this meeting.

(3) Finalisation of Sub-regional Plans regions.

This item is being considered as a separate item in this meeting.

(4) Allotment of land in the Priority/DMA towns Government/Public Sector Offices.

The information relating to availability of land in priority and DMA towns for allotment to various Government and Public Sector Offices is under process of updation for the period ending 31.3.1992 by the office of the NCR Planning Board and the same will be circulated thereafter.

(5) Revision of Regional Plan - 2001

The scope and objectives of the studies to be carried out in connection with the revision of the Regional Plan are being drawn up as also the constitution of a Steering Group to oversee and guide the conducting of these studies. A detailed note on these aspects is being circulated separately.

(6) Resettlement of squatters from Delhi in the National Capital Region.

In the 23rd meeting of the Planning Committee, it was decided that the participating States would pose projects to be financed by the NCR Planning Board relating to Work-cum-Shelter in the various Priority towns of the NCR for the creation of employment opportunities and also shelter facilities to attract Delhi-bound potential migrants. Such projects are still awaited from the State Governments. The Planning Committee may like to discuss this matter for further action during the current financial year.

Agenda Item No.3 : Finalisation of Functional Plan of DMA

(a) Comments of the participating States/Union Territory on modifications in the Functional Plan.

Comments/observations on the draft Functional Plan for the Delhi Metropolitan Area were received from 1) NOIDA on April 18, 1991, 2) Delhi Development Authority on 5.4.1991, 3) Town & Country Planning Deptt., Haryana on 16.1.1992.

NCR
Spencer

The comments/suggestions of NUIDA & DDA were considered and appropriately incorporated in the revised Draft Functional Plan for DMA and considered by the Planning Committee on 3.7.1991. The revised draft Functional Plan with updating of data where possible and incorporation of suggestions was again considered by the Planning Committee in its last meeting held on 29.11.1991. The comments received from Town & Country Planning Deptt., Haryana in January, 1992 have been looked into and the Draft Report has been suitably modified. However, for updation of data as well as information regarding approved Master Plans of Kundli, Gurgaon and Bahadurgarh, the Town & Country Planning Department, Haryana has been requested on 3.2.1992 to provide the information. Delhi Development Authority was also requested on 3.2.1992 to provide information on the present level of development under each landuse category and the proposals upto the perspective period of the Master Plan for Delhi.

The representatives of Delhi Development Authority and Town & Country Planning Deptt., Haryana are requested to bring the required information in the meeting for incorporation in the Functional Plan.

3(b) Action Plan for Development of DMA

In the last Planning Committee meeting a suggestion was made to add a Chapter on 'Action Plan' for implementation of the Policies and Strategies of the Functional Plan. Accordingly a Chapter on 'Action Plan' has been drafted as follows for consideration of the Planning Committee:

I. ECONOMY

(1) Set up a DMA Economic Monitoring and Planning System

A DMA Economic Monitoring and Planning System should be constituted within NCR Planning Board to develop an Information System on the DMA Economy and to work with concerned agencies to develop common action strategies concerning employment and economic issues for implementation.

(ii) Industries

(a) Joint Sector Estates for Hazardous and Polluting Industries :

Joint Sector Estates to be developed for location of hazardous and polluting industries outside DMA by Delhi Administration and the concerned participating States and the NCR Planning Board.

(b) Utilisation of available industrial infrastructure in DMA towns :

- Initiate action for setting up industrial units on plots lying vacant in Bahadurgarh by the private sector.
- Initiate action for full utilisation of the developed industrial Estates in Faridabad.
- Initiate action through special efforts to develop industrial Estates in Kundli.

(c) Curbing the industrial activities in Delhi, Ghaziabad and Loni :

- Initiate action to limit the industrial workforce in Delhi, Ghaziabad and Loni by deleting the proposals for development of industrial areas over and above the population assignment of the Regional Plan - 2001 and the Master Plan - 2001.

(d) GREATER NOIDA development proposals to be brought in conformity with the NCR Plan - 2001 and Uttar Pradesh Sub-regional Plan-2001 under finalisation at present.

(iii) (a) Regional Wholesale Trades

Expeditious development of wholesale trade activities in the following locations in a time bound manner through joint venture

and

approach by Delhi Administration,
participating States and the NCR Planning
Board :

Ghaziabad - Iron, Steel and Hardware
Faridabad - Autoparts
Gurgaon - Iron and Steel
Kundli - Fruits and Vegetables,
Foodgrains.

- Creation of suitable machinery jointly
by Delhi Administration, participating States
and NCR Planning Board for relocation of
identified wholesale trades.

(b) Development of Super-Markets and Marketing
Yards.

Initiate action to develop setting up of
modern, super markets in Ghaziabad, Faridabad-
Ballabhgarh and Gurgaon and Marketing Yards
at NOIDA and Gurgaon.

(iv) Government and Public Sector Offices :

- Initiate action for location of
Government offices on already acquired
land for Central Government Offices in
Ghaziabad.

- Vigorous pursuation of present policy
and mechanism for screening the location of
new Government offices by the Central
Government.

- Timebound programme for shifting of the
offices which do not qualify to remain in
Delhi.

- Develop suitable mechanism for strict
restriction of Institutions of
National/Regional importance requiring area
more than 2 ha. of land in Delhi.

(v) Informal Sector

Initiate action for development of
informal sector manufacturing and trade
activities in DMU towns through the provision
of developed land, and such land to form an

integral part of all new developments. Action to identify formal-informal sector linkages, availability of credit, training and skill upgradation need to be simultaneously pursued.

(vi) Infrastructure development

(a) Power Supply

Identify areas of interrupted power supply and improve generation, transmission and distribution system.

(b) Telecommunications

The concerned Development Authority to initiate action for meeting the space requirements for setting up telephone exchanges as identified by the Telecom Board.

(c) Water Supply and Sanitation

The concerned Development Authority to take full responsibility for planning, designing and implementation of water supply and sanitation systems in the DMA towns, within the over all framework of the DMA functional Plan.

Action to be initiated for re-cycling of waste water from sewage treatment plants for industrial use. Energy generation from sewage should also be explored.

Initiate action to evolve mechanism for coordinating economic infrastructure with concerned agencies and Development Authorities and the NCR Planning Board.

(vii) Traffic and Transportation

Improvement of Transport network

Development of Transport network proposals (both Road & Rail) as identified in the DMA functional Plan and NCR Plan - 2001, in a time bound programme.

Unified transport agency for DMA

Initiate action to constitute Delhi Metropolitan Area Transport Agency to coordinate transport services in Delhi Metropolitan Area.

- Augmentation of Transport Infrastructure (both Road and Rail) in the DMA towns.
- Integration of proposed Delhi MRTS with DMA towns.
- Improvement of Rail transport system between Delhi and DMA towns to facilitate a substantial shift in modal split from Road to Rail.
- Development of Inland Container Depot.

Initiate action to restrict Delhi ICD to handle container traffic for Delhi U.T. only and develop ICD for the region at Palwal.

(viii) Housing and Land Supply

Designate NCR Planning Board to be the nodal Agency for Housing Policy Formulation. At present, there is no agency for over all housing strategy formulation covering public, private and cooperative efforts and for monitoring the changing needs in Delhi U.T. and DMA towns. NCR Planning Board would be the most appropriate authority to carry out this responsibility.

(ix) Development Planning

The Master Plans for Delhi Union Territory and all the six DMA towns should provide scope for incorporating the strategies of the Functional Plan in so far it relates to population, economic base, transport, community facilities, regional level infrastructure requirements, regional recreation and environment and ecology. The respective States to modify the existing Master Plans and bring it in conformity with the Regional Plan Policies and DMA Functional Plan.

Agenda Item No.4 : Review of the progress of the preparation of the Sub-Regional Plans by the participating States.

Draft Sub-regional Plan for Uttar Pradesh

The Draft Sub-regional Plan for Uttar Pradesh Sub-region was considered by the Sub-group in its meetings held on 6.1.92 and 29.1.92. The Group suggested certain modifications and also to follow a common characterisation of report and plans to be annexed thereto in order to have uniform and comparability in the presentation of the Sub-regional Plans of all the participating States and Delhi U.T. The Government of Uttar Pradesh after modifying the draft Sub-regional Plan in the light of the discussions held in the two meetings (copies of the minutes enclosed) will be sending the modified draft for consideration of the Planning Committee in this meeting. The report will be circulated after its receipt separately.

Draft Sub-regional Plan for Rajasthan Sub-region

The draft Sub-Regional Plan for the Rajasthan Sub-region was examined and some general comments thereon were communicated to the Chief Town Planner, Rajasthan for its modification. The draft, thereafter would be placed before the Sub-Group for their examination and subsequently to the Planning Committee for consideration. The modified draft is awaited from Rajasthan.

Draft Sub-regional Plan for Haryana Sub-region

The draft Sub-Regional Plan for the Haryana Sub-Region was received and the general comments were communicated to the Chief Coordinator Planner (NCR), Haryana. The modified draft Sub Regional Plan is still awaited.

Draft Sub-regional Plan for Delhi Sub-region

The Sub Regional Plan for the Union Territory of Delhi has still not been received in the office of the NCF Planning Board.

Agenda Item No.5 : Development of wholesale markets in NCR

In the process of implementation of the Regional Plan - 2001 for NCR and location of Regional distributive wholesale trades in NCR, discussions were held in the office of the Board with the representatives of the Association of the Wholesale Traders and Dealers of Delhi dealing in Foodgrains, Fruits and Vegetables and Textiles and Readymade Garments. During discussion, it was brought out by the representatives that the locations where these trades are functioning presently have become over-saturated and, due to limited space, they cannot have further expansion. The Regional Plan - 2001 envisages decentralisation of such trades away from Delhi and their development at appropriate places in DMA and in the rest of the Region outside DMA. Based on the outcome of these discussions with the representatives of trades, the Secretary, Ministry of Urban Development has sent letters to the Chief Secretary of Haryana and Uttar Pradesh with a view to work out a strategy for their decentralisation and selecting appropriate locations in the Sub-regions of Haryana and Uttar Pradesh.

The issue may be discussed further in the meeting.

उत्तर-प्रदेश उप-क्षेत्रीय योजना - 2001 पर विचार विमर्श के लिए
राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्रीय कार्यालय में दिनांक 6-1-1992 को सदस्य
सांचव, राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना बोर्ड की अध्यक्षता में संयुक्त
हुई बैठक का कार्यक्रम ।

1. उत्तर प्रदेश उप-क्षेत्रीय योजना-2001 पर विचार विमर्श करने के लिए
राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना बोर्ड कार्यालय में संयुक्त राज्यो द्वारा
बनाई जा रही उप-क्षेत्रीय योजनाओं पर विचार विमर्श करने के लिये गाँजा
सांचव की दिनांक 6-1-1992 को सदस्य सांचव, रा0रा0यो योजना बोर्ड
की अध्यक्षता में बैठक हुई । इस बैठक में राजन सदस्यों ने भाग लिया उनकी
सुधा संलग्न है उपरि शिष्ट-1।

इस बैठक में हुई कार्यवाही का विवरण निम्न प्रकार से है ।

2. श्री डे0के0भटनागर, सदस्य सचिव ने बैठक में उपस्थित सदस्यों का स्वागत
करते हुये बताया कि उत्तर-प्रदेश का उप-क्षेत्रीय योजना-2001 पर विचार करने
के लिये इस सत्रात की पहली बैठक दिनांक 7-1-1990 को हुई थी । इस बैठक
में बताये गये सुझावों को शामिल करते हुये यह योजना पुनः बनाई गई है जिस
पर आज का बैठक में विचार विमर्श किया जाता है । सदस्य सचिव ने श्री डे0
ती0 सक्सेना, वरिष्ठ नगर नियोजक, उत्तर प्रदेश उप-क्षेत्रीय योजना प्रकोष्ठ को,
योजना के सम्बन्ध में सदस्यों को जानकारी देने के लिये आमंत्रित किया ।

3. श्री डे0ती0सक्सेना ने विभाजन गणनाओं के माध्यम से योजना में
शामिल किये गये प्रशासकों के सम्बन्ध में सदस्यों को सलाह में अवकाश कराया ।
उन्होंने बताया कि उत्तर प्रदेश उप-क्षेत्रीय के लिये क्षेत्रीय योजना-2001 में 75 लाख
शहरी जनसंख्या का प्रस्ताव किया गया था तथा योजना में वर क्षेत्रीय केन्द्रों
तथा डी0एम0ए0 नगरों का ध्यान व उनमें वर्ष 2001 की जनसंख्या का विचारण
किया गया था। अब इस उप-क्षेत्रीय योजना के स्ट्रक्चर सिस्टम में इन क्षेत्रीय
केन्द्रों के आस-पास 17 उप-क्षेत्रीय केन्द्र, 21 सेवा केन्द्र व 64 ग्राम गाँवों का
ध्यान करके उनमें जनसंख्या का विचारण किया गया है। उन्होंने बताया कि
पिछला बैठक में प्रस्तावित योजना में कुल 6 उप-क्षेत्रीय केन्द्रों को शामिल किया गया
था किन्तु अब पूर्ण नीयता के नाते विचार किये जा रहे उप-क्षेत्रीय केन्द्र
के स्थान पर दो अलग अलग गाँवों, धूरजपुर व कासना, की उप-क्षेत्रीय केन्द्रों
के रूप में विकास करने की योजना है । प्रत्येक उप-क्षेत्रीय केन्द्र 1-5 लाख
जनसंख्या के विचारण किये जायेंगे । उन्होंने बताया कि योजना में शामिल

किये गये प्रस्तावों के अनुसार सरजपुर औद्योगिक टाउनशिप का कुल क्षेत्रफल 15,000 एकड़ है। इसमें से कुल 2059.28 एकड़ भूमि उत्तर प्रदेश विकास निगम द्वारा अधिग्रहीत कर ली गई है। करीब 3131.45 एकड़ अधिग्रहण के लिये नोटिफिकेशन जारी किया गया है तथा 2393.10 एकड़ अधिग्रहीत किये जाने हेतु प्रस्तावित है। उन्होंने बताया कि राज्य सरकार यह निर्णय है कि प्रथम चरण 1991-2001 में ग्रेटर नोयडा विनियमित क्षेत्र की जनसंख्या 3 लाख रखी जायेगी तथा द्वितीय चरण 2001-2011 में 5.50 लाख की आबादी के लिये विभिन्न भूउपयोग के लिये भूमि क्षेत्र प्रस्तावित किये जाये। इसी से प्रथम चरण में 2059.28 एकड़ भूमि औद्योगिक भूउपयोग के लिये विकसित किये जाने का प्रस्ताव है तथा द्वितीय चरण में 5574.55 एकड़ भूमि का विकास प्रस्तावित है। यह निर्णय लिया गया कि इस क्रमबद्ध विकास का विवरण प्रा. में दिया जाय ताकि उस पर योजना समिति तथा बोर्ड की बैठक में निर्णय लिया जा सके। राज्य सरकार का यह भी निर्णय है कि द्वितीय चरण तक योजना में सेवाओं और सामाजिक अवस्थाना का विकास 7.50 लाख की जनसंख्या को दृष्टिगत रखते हुए किया जाये।

4. श्री सक्सेना ने बताया कि प्रस्तावित उप-क्षेत्रीय योजना में उन 100 तत्वों का समावेश किया गया है जो राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना बॉर्ड एक्ट, 1985 की धारा 17.1 के अन्तर्गत सहभागी राज्यों द्वारा बनाये जाने वाली उपक्षेत्रीय योजना के लिये निर्धारित किये गये हैं। उन्होंने अधिनियम में निर्धारित मार्ग निर्देशों को पढ़ कर अपने कथन की पुष्टि की।

5. श्री सक्सेना ने पिछली बैठक में क्लाये गये युवाओं की योजना में शामिल किये जाने के बारे में अतिस हुरी हुरी को निम्न तथ्यों से अवगत करवाया।

§18 सरजपुर - कासना क्षेत्र में किये जा रहे औद्योगिक विकास के संक्षेप में विस्तारित सार्वजनिक रूप से उन्होंने कहा कि जब ग्रेटर नोयडा के स्थान पर दो अलग-अलग उपक्षेत्रीय केन्द्रों, सरजपुर एवं कासना के विकसित किये जाने निर्णय राज्य सरकार द्वारा लिया गया है।

§28 ग्रामीण विकास के संक्षेप में एक नया अध्याय योजना रिपोर्ट में जोड़ दिया गया है। विभिन्न स्तर के केन्द्रों को जोड़ने वाली सड़कों में जोड़ डी स्ट्रेंथ रोड्स का परामर्श करके उन्हें मानचित्र में दर्शाया गया है तथा छोटी सड़कों के बारे में अध्ययन किया जा रहा है।

कुंभ
उत्तर प्रदेश
5 फरवरी
1953

16. श्री बी.एन.सिंह ने योजना के क्रियान्वयन में "छेडेजा" क्या होनी चाहे। प्रस्ताव सभ उल्लेख किये जाने की आवश्यकता बताते हुये कहा कि योजना के प्रस्तावों को प्रभावों बनाने के लिये चार प्रकार के "एलेमिस" किये जाने की आवश्यकता है। ये हैं: 1. 18 सत्र रोजनलरी सीरी एलेमिस 2. 28 सत्रे सिस्टम फील्डिंग 3. 38 सत्रे सिस्टम लिन्ड्रेज एलेमिस 4. 48 सत्रे एकेसीसी ऑन्टो फील्डिंग अपरोक्ष के आसो रक्षा उपदेश के किना किना भागों में "कमल कृष्ण" 'सिंघी' तथा युवाओं को कमी है जिन्होंने उपलब्धता रोजनलरी के अन्तर्गत पूरित किए जाने हेतु आवश्यक है, का भी प्रावधान में सभ उल्लेख होना चाहे।

17. श्री सा.एन.मेहता ने कहा कि इस प्रकार की उपरोक्त योजनायें अन्य सभागों राज्यों, राजस्वाम व लारयाणा व केन्द्र शासित प्रदेशों, द्वारा भी बनाई जा रहा है। तथा यह आवश्यक होगा की सभी योजनाओं में समानता का ध्यान रखा जाय। तथा यह भी राज्यों द्वारा बनाई गई योजनाओं पर एक साथ बैठकर चर्चा का जाय। सदस्य सा.व ने कहा कि सभी राज्यों द्वारा जोर्ड की योजना भेजने के बाद ऐसी बैठक का आयोजन किया जा सकेगा है।

18. सदस्य सा.व ने कहा कि जमीन पिकन बैठक की योजना योजना में गुणवत्ता का अन्तर्गत प्रभावित किया गया है। किन्तु अभी यह योजना अन्तर्गत है। योजना में कई निरीक्षणगत है व कुछ महत्वपूर्ण निरीक्षण गई है तथा कुछ जोर जोड़ी जानी है। श्रीक इस योजना का वैधानिक रूप होगा जब की समायोजन में भी प्रस्ताव अन्तर्गत किये जाने लगे। उन्होंने कहा कि इस कार्य में जोर्ड सचिवता भी सहायता कर सकेगा। यह निम्न बिधा गया कि उपरोक्त परिर्वात कर योजना का रोजनलरी प्राप्त प्रस्तुत किया जायगा।

19. राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र का विभिन्न उपरोक्त योजनाओं में एकरूपता करने हेतु सदस्यों का यह मत था कि जोर्ड द्वारा प्रावधान की विषय सूची तथा मानाचक्रों का वैधानिक उपरोक्त योजना के भाग होने का निर्धारण कर दिया जाये। सदस्य सा.व ने उपरोक्त गुणवत्ता से सम्बन्धित व्यक्त की। 1. 8 अप्रैल विचार विमर्श हेतु पारिशद-2 पर विषय सूची तथा मानाचक्रों की सूची संलग्न है।

20. बैठक में हुए विचार विमर्श के परिणाम में उपरोक्त योजना के ताल में निम्न रोजनलरी की आवश्यकता होगी ताकि उसे योजना रोजनलरी के विचारार्थ प्रस्तुत किये जा सके।

- 1. पारिशद-2 पर दिये गये विषय सूची के अनुसार प्रावधान में संशोधन।
- 2. पारिशद-2 पर दिये गये विषय सूची के अनुसार मानाचक्र तैयार कर
- 3. पारिशद में मानाचक्र का प्रस्तावों में प्रस्तुत किये जाने का उल्लेख

12. श्री सी.एत.गेल्ला, ने उपद्वीतीय केन्द्र के रूप में सुरजपुर व आरामा दो केन्द्रों, जो एक दूसरे के नजदीक हैं, के विकास को समन्वयित दृष्टिकोण से गलत बताया। उनका कहना था कि इस प्रकार एक केन्द्र का विकास दूसरे केन्द्र के प्रभावित होता है।

13. सदस्य साँवव ने सुरजपुर-कास्ता में बड़े पैमाने पर प्रस्तावित औद्योगिक विकास को लेकर सदस्यों द्वारा व्यक्त विचारों को स्वाभाविक बताया तथा प्रा. रामरेना द्वारा बताई गई व योजना में उल्लेखित जानकारी को पर्याप्त नहीं समझा। उन्होंने कहा कि शीघ्र इस योजना का वैधानिक रूप होगा अतः योजना रिपोर्ट में तथ्यों का किसी बैठक में लिये गये निष्कर्षों के रूप में उल्लेख करना उचित नहीं होगा। इस संबंध में राज्य सरकार के साफ्ट सुझावों का उल्लेख होना चाहिये। उन्होंने कहा कि यदि इस प्रकार के साफ्ट उल्लेख के बाद भी क्षेत्रीय योजना 2001 में दिये गये प्रस्तावों से कोई विकीर्णता रहता है तो ऐसा अवस्था में इस विकास को पहले योजना समिति की बैठक व बाद में बोर्ड की बैठक में विचार करने के लिये रखा जायगा।

14. सदस्य साँवव ने उद्योगीय योजना में उत्तर प्रदेश 'औद्योगिक विकास निगम' द्वारा पा.एत.आई.डी.सी. 8 द्वारा अन्य क्षेत्रों में विकसित किये जा रहे अन्य औद्योगिक क्षेत्रों को भी योजना में शामिल न किये जाने पर धर्षा की। उदाहरण के रूप में उन्होंने बताया कि गाजियाबाद-लौनी क्षेत्र में तीन बड़े औद्योगिक क्षेत्रों के विकसित किये जाने के संकल्प में उत्तर प्रदेश औद्योगिक विकास निगम से प्रस्ताव प्राप्त हुये हैं; ये हैं लौनी में "दोमनका" के नाम से करीब 555 हेक्टर भूमि पर औद्योगिक विकास, गाजियाबाद में हापुड बाई पास पर करीब 166 हेक्टर भूमि व लौनी में करीब 400 हेक्टर भूमि पर औद्योगिक विकास के प्रस्ताव प्राप्त हुये हैं। इनके अतिरिक्त बुलन्दाहर व मुर्जा में भी बड़े पैमाने पर औद्योगिक विकास के प्रस्ताव प्राप्त हुये हैं। इन सभी प्रस्तावों का इस योजना में जोड़ उल्लेख नहीं है। उन्होंने दूसरे उल्लेखित श्राविक स्थिति पर विचार व्यक्त करते हुये कहा कि योजना में औद्योगिक विकास के प्रस्तावों को शामिल करने के पूर्व यह आवश्यक होगा कि राज्य सरकार द्वारा औद्योगिक विकास निगम से पूरा परामर्श किया जाय व सही स्थिति को योजना में दर्शाया जाय।

15. श्री जे.सी.गम्भोर ने योजना में शामिल प्रस्तावों पर धर्षा करते हुये कहा कि इस संबंध में तीन प्रमुख मुद्दों, सन 2001 तक निर्धारित जनसंख्या की प्राप्ति किस उपायों द्वारा की जानी है, विभिन्न स्तरों पर निर्धारित केन्द्रों के नामा "संकेतन" होगा व उनमें किस प्रकार की "इन्टरैक्टिविटी" होगी तथा भूमि व संसाधन व्यवस्था कैसी होगी, पर योजना में प्रकाश डाला जाना आवश्यक होगा।

12. श्री सी.एल.गेल्ला, ने उपरोक्त क्षेत्र के समूह में सूरजपुर व आरसा दो केन्द्रों, जो एक दूसरे के नजदीक हैं, के विकास को तकनीकी दृष्टिकोण से मजबूत बताया। उनका कहना था कि इस प्रकार एक केन्द्र का विकास दूसरे केन्द्र के प्रभावित होता है।

13. सदस्य सचिव ने सूरजपुर-आरसा में बड़े पैमाने पर प्रस्तावित औद्योगिक विकास को लेकर सदस्यों द्वारा व्यक्त विचारों को स्वागतिक बताया तथा श्री सचिव द्वारा बतौर गई व योजना में उल्लेखित जानकारी को पर्याप्त नहीं बताया। उन्होंने कहा कि शीघ्र इस योजना का वैधानिक रूप होगा अतः योजना रिपोर्ट में तथ्यों का किसी बैठक में लिये गये विषयों के समूह में उल्लेख करना आवश्यक होगा। इस संबंध में राज्य सरकार के स्पष्ट सुझावों का उल्लेख होना चाहिये। उन्होंने कहा कि यदि इस प्रकार के स्पष्ट उल्लेख के बाद भी क्षेत्रीय योजना 2001 में दिये गये प्रस्तावों से कोई विरोधाभास रहता है तो ऐसा अवस्था में इस विषय को पहले योजना समिति की बैठक व बाद में बोर्ड की बैठक में विचार करने के लिये रखा जायगा।

14. सदस्य सचिव ने उपरोक्त योजना में उत्तर प्रदेश 'औद्योगिक विकास निगम' द्वारा अन्वय क्षेत्रों में विकसित किये जा रहे अन्य औद्योगिक क्षेत्रों की भी योजना में शामिल न किये जाने पर चर्चा की। उदाहरण के रूप में उन्होंने बताया कि गाजियाबाद-लोनो क्षेत्र में तीन बड़े औद्योगिक क्षेत्रों के विकसित किये जाने के संदर्भ में उत्तर प्रदेश औद्योगिक विकास निगम से प्रस्ताव प्राप्त हुये हैं; ये हैं लोनो में "दोमका" के नाम से करीब 555 हेक्टर भूमि पर औद्योगिक विकास, गाजियाबाद में हापूड बार्ड परिसर पर करीब 166 हेक्टर भूमि व लोनो में करीब 400 हेक्टर भूमि पर औद्योगिक विकास के प्रस्ताव प्राप्त हुये हैं। इनके अतिरिक्त बुलन्दशहर व मुर्जा में भी बड़े पैमाने पर औद्योगिक विकास के प्रस्ताव प्राप्त हुये हैं। इन सभी प्रस्तावों का इस योजना में जोड़ उल्लेख नहीं है। उन्होंने पहले उक्त-उक्त प्रस्तावों पर विचार व्यक्त करते हुये कहा कि योजना में औद्योगिक विकास के प्रस्तावों को शामिल करने के पूर्व यह आवश्यक होगा कि राज्य सरकार द्वारा औद्योगिक विकास निगम से पूरा परामर्श किया जाय व सभी स्थिति को योजना में दर्शाया जाय।

15. श्री जे.सी.गम्भीर ने योजना में शामिल प्रस्तावों पर चर्चा करते हुये कहा कि इस संबंध में तीन प्रमुख मुद्दों, सन 2001 तक निर्धारित जनसंख्या की प्रतिक्रिया उपायों द्वारा की जानी है, विभिन्न स्तरों पर निर्धारित केन्द्रों के अन्तर्गत "पंक्चन" होगी व उनमें विकास प्रकार की "इन्टर-डिपेंडेंस" होगी तथा भूमि पर संवार व गारंटरवहन व्यवस्था वैसी होगी, पर योजना में प्रकाश डाला जाना आवश्यक होगा।

16. श्री बी.एन.सिंह ने योजना के क्रियान्वयन में "स्ट्रेटेजी" क्या वादित्यो? प्रस्ताव स्पष्ट उल्लेख किये जाने की आवश्यकता बताते हुये कहा कि योजना के प्रास्तावों की प्रभावी बनाने के लिये चार प्रकार के "स्पेलिसिंस" 1 जानने की आवश्यकता है। ये हैं: 1. 818 सज रोजनल रि. सोर्स स्पेलिसिंस 828 1 सिस्टम स्पेलिसिंस 838 स्पेशियल लिन्केजेज स्पेलिसिंस 848 एक्सेसीबिलिटी स्पेलिसिंस उपरोक्त के आतिरिक्त उपरोक्त के किन किन भागों में "स-प्लान यूएन" 'सिटीज' तथा कुल्थाओं की कमी है जिनकी उपलब्धता रोजगार के अवसर योजित किए जाने हेतु आवश्यक है, का भी प्रातिवेदन में स्पष्ट उल्लेख होना चाहिये।

17. श्री सी.एस.मेहता ने कहा कि इसी प्रकार की उपरोक्त योजनायें अन्य सहभागी राज्यों, राजस्थान व छारयाणा व केन्द्र शासित प्रदेशों, द्वारा भी बनाई जा रही हैं तथा यह आवश्यक होगा की सभी योजनाओं में समानता दृष्टि से सभी राज्यों द्वारा बनाई गई योजनाओं पर एक साथ बैठकर चर्चा क जाय। सदस्य तीव्र ने कहा कि सभी राज्यों द्वारा बोर्ड की योजना भेजने के बाद ऐसी बैठक का आयोजन किया जा सकता है।

18. सरल सोव ने अन्त में कहा कि कमीक पिछली बैठक हीं जीवित योजना में सुधार का अवकाश प्रयास किया गया है किन्तु अभी यह योजना अपूरा है न योजना में कई विरोधाभास हैं व कुछ महत्वपूर्ण तारी दृष्ट गई हैं तथा कुछ जोर जोड़ी जानी है। श्री क एस योजना का वैधानिक रूप होगा जब इसके समाधान में भी प्रस्ताव अर्जाव किये जाने लगे। उन्होंने कहा कि इस कार्य में बोर्ड सांचवालय भी सहायता कर रहेगा। यह विनिधा गया कि उपरोक्त परिर्कीन कर योजना का संपीधत प्राप्त प्रस्तुत कि जायगा।

19. राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र का विभिन्न उपरोक्त योजनाओं में एकरूपता जाने हेतु सदस्यों का यह मत था कि बोर्ड द्वारा प्रातिवेदन की विषय सूची मानाचत्र, जो एक वैधानिक उपरोक्त योजना के भाग लगे, का निर्धारण कर दिया जाये। सदस्य सोव ने उपरोक्त सुझाव से सहमत व्यक्ति की 8 अगले विचार विमर्ष हेतु परिशिष्ट-2 पर विषय सूची तथा मानाचत्रों की सूची संलग्न हैं।

20. बैठक में हुए विचार विमर्ष के परिपेक्ष्य में उपरोक्त योजना के प्रारंभ निम्न 'समाधानों' की आवश्यकता होगी ताकि उसे योजना संचालन के विचार प्रस्तुत किये जा सकें:

1. परिशिष्ट-2 पर दिये गये विषय सूची के अनुसार प्रातिवेदन में संशो
2. परिशिष्ट-2 पर दिये गये विषय सूची के अनुसार मानाचत्र तैयार
3. प्रातिवेदन में राज्य सरकार की योजना में किये गये निर्णय का उल्लेख


- ... प्रस्तावों का सफ्ट स्व से विवरण दिया जाना।
- ... प्रस्तावों में प्रयुक्त जांचके यथा-संभव 1991 का जलपान पर आधारित होने का होना अन्य जांचों के जोड़ों का उल्लेख किया जाना चाहिए।
- ... क्षेत्र योजना-2001 का नीतियों का जहाँ तक उपरोक्त का संबंध है, सफ्ट उल्लेख होना चाहिए।
- ... ए.ए.पी.पी. जीई द्वारा विचारों पर कराये गये अध्ययनों तथा उनकी रिपोर्टों एवं शोधों का जाचकतागुणार सुसंगत दिया जाना उपयुक्त होगा।
- ... ए.ए.पी.पी.पी. जीई के प्रसार-16 में उल्लेखित विवरण का प्रासंगिकता में जांच किया जाना चाहिए।
- ... ए.ए.पी.पी.पी. जीई के प्रसार-16 में उल्लेखित विवरण का प्रासंगिकता में जांच किया जाना चाहिए।
- ... ए.ए.पी.पी.पी. जीई के प्रसार-16 में उल्लेखित विवरण का प्रासंगिकता में जांच किया जाना चाहिए।

राज्याय राजधानी क्षेत्र योजना जीई

सं. 11/1992- एन.ए.पी.पी. जीई

दिनांक:- 13 जनवरी 1992

राज्याय राजधानी क्षेत्र के सदस्यों को क्षेत्र में भाग लेने वाले सदस्यों को सूचना एवं आवश्यक कार्यवाही के लिये प्रेरित है।


 जी.ए.पी.पी. जीई
 मुख्य क्षेत्रीय नियोजक

उत्तर प्रदेश उपरोक्त योजना पर विचार विमर्श करने के लिये राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना बोर्ड कार्यालय में दिनांक 6.1.1992 को मुख्य सचिव रा.रा.क्षे.योजना बोर्ड का अध्यक्षता में हुई बैठक में भाग लेने वाले व्यक्तियों का सूची ।

श्री डा.एस. मेहराराम, मुख्य नियोजक, टाउन एवं कन्ट्री प्लानिंग आरगे-
नाइजेशन इटा.सा.पो.ओ.४। नई दिल्ली ।

श्री सा.एस.मेहरा, मुख्य नगर नियोजक, राजस्थान

श्री सा.डा. गुलाटी, चीफ कोर्डिनेटर प्लानर, हरियाणा ।

श्री ए.ना. गम्भोर, आयुक्त (आयोजना), दिल्ली विकास प्राधिकरण, नई दिल्ली

श्री आ.एस. राना, एक्जिक्यूटिव डायरेक्टर, आवास एवं शहरी विकास निगम,
दिल्ली, नई दिल्ली ।

श्री ए.के.के. गर्ग, चीफ जनरल मैनेजर, राष्ट्रीय आवास बैंक, नई दिल्ली ।

श्री ए.एस. शर्मा, ^{सि.डी.ओ.} नियोजक, राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना
बोर्ड, दिल्ली ।

श्री ए.एम. बराल, उपा-निदेशक, दिल्ली विकास प्राधिकरण, नई दिल्ली ।

श्री ए.के. जैतवानी, एग्जिक्यूटिव चीफ प्रोजेक्टर, आवास एवं शहरी विकास
निगम, दिल्ली, नई दिल्ली ।

श्री ए.के. शर्मा, सहायक नियोजक, -राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना
बोर्ड, मेरठ ।

श्री ए.के. शर्मा, चीफ कोर्डिनेटर प्लानर, डेप्युटी चीफ
नियोजक, राजधानी क्षेत्र योजना बोर्ड के अधिकारी ।

श्री ए.के. शर्मा, मुख्य क्षेत्रीय नियोजक,

श्री ए.के. शर्मा, चीफ डेप्युटी चीफ नियोजक, योजना संचालन,

श्री ए.के. शर्मा, राष्ट्रीय नियोजक,

श्री ए.के. शर्मा, चीफ डेप्युटी चीफ नियोजक, जन्मान अधिकारी

श्री ए.के. शर्मा, सहायक नगर नियोजक

श्री ए.के. शर्मा, जन्मान अधिकारी

श्री ए.के. शर्मा, जन्मान अधिकारी

I. SUGGESTED CHAPTERS FOR SUB-REGIONAL PLAN

1. Introduction
2. National Capital Region, Sub Region and its policies
3. Regional Plan - 2001 and its policies
4. Development Policies - at Sub-regional level
5. Demographic Profile 1981-2001
6. Settlement System 1981-2001
7. Economic Profile 1981-2001
8. Transport
9. Telecommunication
10. Power Development
11. Water Supply, Sewerage, Drainage, Solid Waste Disposal
12. Education and Health
13. Shelter
14. Rural Development
15. Sub-regional Landuse 1991-2001
16. Environment and Eco Development
17. Strategies and Priority Areas for Development
18. Management Strategy for Plan Implementation
19. Action Plan for Eighth Five Year Plan
20. Tables

II. LIST OF MAPS TO BE ANNEXED WITH THE SUB-REGIONAL PLAN

- | | | |
|-----------------------|---|-----------|
| 1. Existing Landuse | - | 1990-91 |
| 2. Proposed Land use | - | 2001 |
| 3. Transport Network | - | 2001 |
| 4. Settlement Pattern | - | 1981-2001 |

उत्तर प्रदेश उप क्षेत्रीय योजना-2001 पर विचार विमर्श करने के लिये दिनांक 29.1.1992 को अपरान्तः 3.00 बजे सदस्य सचिव, राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना बोर्ड की अध्यक्षता में रा.रा.क्षे. योजना बोर्ड कार्यालय में आयोजित सब ग्रुप की बैठक का कार्यवाही विवरण ।

राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना बोर्ड कार्यालय में दिनांक 29.1.1992 को सांघ 3 बजे उत्तर प्रदेश उपक्षेत्रीय योजना-2001 पर विचार विमर्श करने के लिये गठित सब-ग्रुप की बैठक का आयोजन किया गया । इस बैठक में भाग लेने वाले व्यक्तियों की सूची संलग्न है ।

श्री के. के. भटनागर, सदस्य सचिव रा.रा.क्षे. योजना बोर्ड ने बैठक में सभी का स्वागत किया तथा श्री जे. पी. भार्गव, मुख्य नगर नियोजक, उत्तर प्रदेश को उत्तर प्रदेश उप क्षेत्रीय योजना के विभिन्न पहलुओं पर प्रकाश डालने के लिये आमंत्रित किया ।

श्री जे. पी. भार्गव, मुख्य नगर नियोजक ने बोर्ड कार्यालय में दिनांक 6.1.1992 को उत्तर प्रदेश उपक्षेत्रीय योजना पर विचार करने के लिये आयोजित बैठक में उठाये गये बिन्दुओं पर की गई कार्यवाही से निम्न प्रकार से अवगत कराया ।

उन्होंने बताया कि बैठक के कार्यवृत्त के निर्णय संख्या-20 की अनुपालना में परिशिष्ट-2 में दी गई सूची में से निम्न शीर्षक अध्याय उपक्षेत्रीय योजना की रिपोर्ट में जोड़ दिये गये हैं:-----

1. आर्थिक रूपरेखा
 2. दूर संचार
 3. जलपूर्ति, मल निकास, जल निकास
 4. पर्यावरण और पारिस्थिति का विकास
 5. योजना कार्यान्वयन के लिये प्रबन्ध संरचना
 6. विकास के लिये कार्य-नीतियां और प्राथमिकता वाले क्षेत्र
 7. आठवीं पंचवर्षीय योजना के लिये एक्सन प्लान
- अथ अध्यायों के सम्बन्ध में उन्होंने निम्न स्थिती से अवगत कराया ।

§1.1 ग्रामीण विकास के अध्याय को राज्य सरकार के ग्रामीण विकास विभाग तथा कृषि उत्पादन आयुक्त के सहयोग से पूरा किया जाना श्रेष्ठ है ।

§1.2 विद्युत विकास में केवल ट्रान्समिशन से सम्बन्धित सूचना ही उपलब्ध है तथा वितरण के आंकड़े एकत्रित किये जा रहे हैं ।

§1.3 आवास के अध्याय में केवल राज्य सरकार व आवास एजेंसियों से प्राप्त सूचनाएँ ही शामिल की जा सकी हैं । रा.रा.क्षे. योजना बोर्ड द्वारा इस सम्बन्ध में स्कूल ऑफ प्लानिंग एण्ड आर्किटेक्चर से कराये जा रहे अध्ययन से प्राप्त सूचनाएँ इस अध्याय के लिये उपयोगी हो सकेंगी ।

§1.4 प्रतिवेदन में केवल उन्हीं प्रस्तावों का उल्लेख किया गया है जिन्हें उपक्षेत्रीय योजना के विभिन्न प्रस्तावों में सम्मिलित किया गया है । प्रतिवेदन में राज्य सरकार की बैठकों में लिये गये निर्णय का उल्लेख नहीं दिया गया है ।

श्री भार्गव ने आ
श्री भार्गव ने आ

- §ग§ प्रतिवेदन में 1991 की जनसंख्या से प्राप्त आंकड़ों का है ।
- §घ§ क्षेत्रीय योजना-2001 की नीतियों का जहाँ तक उपक्षेत्र का लिया गया है ।
- §ङ. § रा. रा. क्षे. योजना बोर्ड द्वारा विभिन्न विषयों पर कराये गये उनकी सिफारिशों एवं सर्वेक्षणों का आवश्यकता अनुसार उद्घरण कि तथापि जितना विस्तृत इसको होना चाहिये वह राज्य विभिन्न विभागों एवं कार्यालयों से सम्पर्क स्थापित करके आठव योजना के प्रस्तावों, के परिपेक्ष्य में किया जायगा ।
- §त§ पिछली बैठक में जिन चार प्रकार के विषय लक्षणों. §1§ सब रीजनल एनेलिसिस §2§ सेटलमेन्ट सिस्टम एनेलिसिस §3§ स्पेशियल लि व §4§ एक्सेसिबिलिटी एनेलिसिस का उल्लेख किया गया था प्रकार के एनेलिसिस, सेटलमेन्ट सिस्टम एनेलिसिस व स्पेशियल लि योजना प्रतिवेदन में समावेश कर लिया गया है । सब रीजनल अगी किया जाना है तथा इस एनेलिसिस में कुछ प्राथमिक सर्वेक्षण की आवश्यकता होगी । एक्सेसिबिलिटी एनेलिसिस संबंधित अ लिया गया है तथापि इसमें अगी और कार्यलगाय 25%, § कि वृहत्त नोयडा विनियमित क्षेत्र से सम्बन्धित प्रस्तावों पर चर्चा भार्गव ने बताया कि, इस क्षेत्र में कुल 2 नगरीय आबादी क्षेत्रों प्रस्ताव है । इनकी वर्ष 2001 तक कुल जनसंख्या उलाख होने की 1.50जनसंख्या होगी । इन दो बस्तियों, सुरजपुर व जस सुरजपुर दिल्ली महानगर क्षेत्र की सीमा से 10कि.मी. के क्षेत्र हैं । उनका कहना था कि यह प्रस्ताव औचित्यपूर्ण है और कि सब रीजनल प्लान तथा रीजनल प्लान के प्रस्तावों पर प्रतिकूल डालता । उन्होंने बताया कि इस विकास क्षेत्र में औद्योगिक, आवासीय, परिवहन, खेलकूद, मनोरंजन, सामुदायिक, सुविधा का विकास निर्धारित नगरीय नियोजन के मापदंडों के अनुसार श्री भार्गव ने दिनांक 6. 1. 1992 को हुई बैठक में के कार्यवृत्त परिशिष्ट II, जो इस योजना में शामिल किये जाने वाले मा है, की ओर ध्यान आकर्षित करते हुये कहा कि परिशिष्ट में अनुसार मानचित्र बनाये गये हैं । उन्होंने एक एक करके इन मा गये प्रस्तावों से अवगत कराया । उन्होंने बताया कि इन मा दो और मानचित्र §1§ प्रस्तावित सेटलमेन्ट पैटर्न व §2§ प्र नेटवर्क प्रस्तावों को और स्पष्ट करने के लिये बनाये जाने आ
- 4. श्री भार्गव ने बताया कि दिल्ली महानगर क्षेत्र के सभी "डिमा का सुझाव बोर्ड द्वारा दिया गया था तथा यह डिमार्केशन उ योजना में "रेवेन्यू रेकार्ड्स" पर आधारित होगा । तथापि
- 5.

श्री आदेशीय योजनाओं में उस उपक्षेत्र में प्रचलित वैधानिक सीमाओं व उनकी श्रेयोगिता के आधार पर यह "डिमांडेशन" किया जा सकता है।

श्री भार्गव ने बताया कि रीजनल प्लान में उत्तर प्रदेश उपक्षेत्र के लिये निर्धारित जनसंख्या शहरी व ग्रामीण क्षेत्रों में, को आधार मानकर उनका युक्तिरंगित वितरण प्रस्तावित नेटवर्क सिस्टम के अनुसार कर दिया गया है। उन्होंने इस विधि का विश्लेषणात्मक वितरण प्रस्तुत करते हुये कहा कि अबदुलापुर, अणुवाल मंडी, बाहसूगा, पाटला व बाबूगढ़, ऐसे पांच नगरीय क्षेत्र हैं जो गविष्य में या तो नगरीय नहीं रहेंगे या वे पास के बड़े नगरों में समाहित हो जायेंगे। अतः इस बात को ध्यान में रखते हुये उन्हे शहरी आबादी में शामिल नहीं किया गया है।

सदस्य सचिव ने इस आदेशीय योजना के वैधानिक महत्व व रा. रा. क्षे. योजना बोर्ड अधिनियम में इस योजना को बनाये जाने सम्बन्धी प्रावधानों की चर्चा करते हुये कहा कि उपक्षेत्रीय योजना का स्वल्प लगभग क्षेत्रीय योजना से मिलता जुलता है। इस योजना में समस्याओं के समाधान के विस्तृत प्रस्तावों को एक सीमा तक ही शामिल किया जा सकता है। आवश्यकता इन समस्याओं को सामने लाने की है ताकि अलग से उन पर विस्तृत प्रस्तावों को शामिल करते हुये उनके समाधान के लिये कार्यक्रम बनाये जा सकें। उन्होंने उपक्षेत्रीय योजना में शामिल किये जाने वाले "एलेसिस" व आंकड़ों के सम्बन्ध में विमर्श करते हुये कहा कि इसमें हमारी कुछ सीमायें व कठिनाइयां हैं। अतः जो भी प्रस्ताव हों वे उपलब्ध सुचनाओं को शामिल करते हुये प्रस्ताव कम से कम अपने आप में स्पष्ट व ठोस होने चाहियें। उन्होंने इस सम्बन्ध में विशेष रूपसे योजना प्रतिवेदन में विषय सूची में शामिल "स्ट्रेटेजी एंड प्राथोरिटी हरियाण-फार डवलपमेन्ट", "एकेडमिक स्ट्रेटेजी फॉर प्लान इम्प्लीमेन्टेशन" तथा "एक्युप प्लान फॉर एड्यु फाइव डियर प्लान" विषयों पर संदर्भ देते हुये अपने दृष्टिकोण को स्पष्ट किया। ग्रामीण विकास पर विशेष चर्चा करते हुये उन्होंने कहा कि इस विषय में राज्य सरकार द्वारा चलाये जा रहे कार्यक्रमों व उनके इस योजना में ग्रामीण विकास पर प्रभावों की विवेचना की जानी चाहिये।

श्री एन. सिंह मुख्य नियोजक, रा. रा. क्षे. योजना बोर्ड ने सुझाव दिया कि उपक्षेत्रीय योजना में, न केवल आठवीं पंचवर्षीय बल्कि आगे आने वाले कम से कम 10 वर्षों के कार्य-योजना को ध्यान में रखते हुये, एकथा प्रोग्राम निर्धारित किया जाना उचित होगा। श्री ए. बी. जी. जाट, सहायक नगर नियोजक, नगर आयोजना निगम, राजस्थान सरकार, ने वर्ष 2001 के नेटवर्क सिस्टम व ट्रांसपोर्ट नेटवर्क के मानचित्र में इंगित किये गये प्रस्तावों की ओर ध्यान आकर्षित करते हुये कहा, कि उपक्षेत्रीय केन्द्र कासना को मान्य निर्धारित मापदंडों के अनुसार "डिस्ट्रिक्ट रोड" या मेजर डिस्ट्रिक्ट रोड से जोड़ा जाना चाहिये। श्री भार्गव ने उनके इस सुझाव से अपनी सहमति प्रकट की। श्री जी. टी. ने वर्ष 2001 की शहरी जनसंख्या के एग्री सविंस सेन्टर व "बेसिक विलेज" में वितरण किये जाने पर अपनी आपत्ति प्रकट की।

श्री एम. बी. वर्मा उपनगर नियोजक, रा. रा. क्षे. य हरियाणा उपक्षेत्र प्रकोष्ठ ने भी कासना की चर्चा करते हुये उपक्षेत्रीय केन्द्र है, प्रस्तावित ट्रांसपोर्ट प्लान में दिखाने व उसे "डिस्ट्रिक्ट रोड" या "मेजर" डिस्ट्रिक्ट रोड से जोड़ने की आवश्यकता पर बल दिया। श्री भार्गव द्वारा यह बताया जाने पर कि सूरजपुर में क्षेत्रीय महत्व की सुविधाओं विशेषकर आगोद

प्रमोद की सुविधाओं का विकास किया जायगा। श्री वर्मा ने प्रतिफल कहा कि इस प्रकार की सुविधाओं का प्रावधान अन्य उपक्षेत्रीय योजना में हरियाणा उपक्षेत्र की योजना में शामिल इस सम्बन्ध में प्रस्तावों को हूये किया जाना चाहिये। इस परिचर्चा में उपस्थित अन्य व्यक्तियों ने सदस्य सचिव, का मत था कि प्रत्येक उपक्षेत्रीय योजनाओं में भी इस प्रकार प्रस्ताव किये जाते हैं तो उनके विकास पर विपरीत प्रभाव नहीं पड़ता है कि यथासंभव क्षेत्रीय महत्व की सुविधाओं को उपक्षेत्रीय योजना में दिखाया


उपरोक्त विचार विमर्श के संदर्भ में सदस्य सचिव ने यह निगर एवं ग्राम नियोजन विभाग, उत्तर प्रदेश द्वारा संशोधित प्रतिवेदन आदि रा. रा. क्षे. योजना बोर्ड को उत्तर प्रदेश शासन के माध्यम से प्रस्तुत ताकि उस पर आगामी योजना समिति की बैठक में विचार विमर्श किया

राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना बोर्ड

के-14011/50/90-एन. सी. आर. पी. बी.

दि.

प्रतिलिपि समिति के सदस्यों व बैठक में भाग लेने वाले को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही के लिये प्रेषित है।


श्री. एन. सी. आर. पी. बी.
मुख्य क्षेत्रीय

1. चेयरमेन एण्ड मैनेजिंग डायरेक्टर, हाउसिंग एण्ड अरबन डवलपमेन्ट कॉर्पोरेशन नई दिल्ली-110003.
2. श्री डी. एस. मेहराराम, चीफ प्लानर, टाऊन एण्ड कन्ट्री प्लानिंग ऑफिस ऑफ इन्डिया, आर्. पी. इस्टेट, नई दिल्ली-110002.
3. श्री जे. पी. भार्गव, चीफ टाऊन एण्ड कन्ट्री प्लानर, टाऊन एण्ड कन्ट्री गोरमेन्ट ऑफ यू. पी, 7बन्दरिया बाग, लखनऊ-1.
4. श्री सी. एस. मेहता, चीफ टाऊन प्लानर, टाऊन एण्ड कन्ट्री प्लानिंग ऑफिस राजस्थान, रामबाग सर्कल, जयपुर-302001.
5. श्री वी. डी. गुलाटी, चीफ कोडिंग एंड प्लानर, एन. सी. आर. पी. गोरमेन्ट कोठी नं० 1095, सेक्टर-4 गुडगांव।
6. श्री जे. सी. गमगीर, कमिश्नर एं प्लानिंग दिल्ली डवलपमेन्ट ऑथारिटी आर्. पी. इस्टेट, नई दिल्ली-110002.
7. श्री वा. के. गण, जनरल मैनेजर एं टेक्निकल, नेशनल हाउसिंग बैंक, दिल्ली बिल्डिंग, के. जी. मार्ग, नई दिल्ली-110001.

उत्तर प्रदेश उपक्षेत्रीय योजना पर विचार विमर्श करने के लिये राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना बोर्ड कार्यालय में दिनांक 29. 1. 1992 को सदस्य सचिव रा. रा. क्षे. योजना बोर्ड की अध्यक्षता में हुई बैठक में भाग लेने वाले व्यक्तियों की सूची ।

श्री जे. पी. भागवत,

श्री के. टी. गुरुमुखी,

श्री वी. के. सोरल,

श्री एस. बी. चर्मा,

श्री भारत भूषण,

श्री बी. डी. जाट,

श्री जे. सी. गुप्ता,

श्री दिलबाग सिंह,

श्री ए. के. त्यागी,

श्री आर. रामेश्वरी,

मुख्य नगर नियोजक, नगर नियोजन विभाग, उत्तर प्रदेश सरकार, लखनऊ यू. पी. §

अतिरिक्त मुख्य नियोजक, टाऊन एंड कन्ट्री प्लानिंग ऑरगेनाइजेशन, इन्द्रप्रस्था इस्टेट, नई दिल्ली

वरिष्ठ नगर नियोजक, नगर नियोजन विभाग, राजस्थान सरकार, जवाहर लाल नेहरू मार्ग, जयपुर § राज. §

उप नगर नियोजक, § रा. रा. क्षे. §, कार्यालय चीफ

कोर्डिनेटर प्लानर § रा. रा. क्षे. §, गुडगांव § हरियाणा §

चीफ आर्किटेक्ट प्लानर, ग्रेटर नोयडा, नोयडा § यू. पी. §

सहायक नगर नियोजक, नगर नियोजन विभाग, राजस्थान सरकार, जयपुर § राजस्थान §

नगर नियोजक § मुख्यालय §, नगर नियोजन विभाग, उत्तर प्रदेश सरकार, लखनऊ § यू. पी. §

सहायक नगर नियोजक, § रा. रा. क्षे. §, कार्यालय चीफ कोर्डिनेटर प्लानर § रा. रा. क्षे. §, गुडगांव § हरियाणा §

सहायक नगर नियोजक, रा. रा. क्षे. प्रकोष्ठ उत्तर प्रदेश सरकार उपक्षेत्र, मेरठ § यू. पी. §

सहायक नगर नियोजक, रा. रा. क्षे. प्रकोष्ठ उत्तर प्रदेश उपक्षेत्र, मेरठ § यू. पी. §

राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना बोर्ड के अधिकारी

श्री बी. एन. सिंह, मुख्य नियोजक

श्री एस. अरूणाचलम, सीनियर इंजिनियर प्लानर

श्री आर. पी. रस्तोगी, क्षेत्रीय नियोजक

श्री वी. के. ठाकोर, वरिष्ठ अनुसंधान अधिकारी

श्री पी. जयपाल, सहायक नगर नियोजक

श्री मनमोहन सिंह, अनुसंधान अधिकारी

श्री शिशुपालन, अनुसंधान अधिकारी

श्री एस. ए. वेग, सहायक नगर नियोजक

B.N. Singh
Chief Regional Planner
Tele: 3325496

राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना बोर्ड
NATIONAL CAPITAL REGION
PLANNING BOARD
7th Floor, 'B' Wing,
Janpath Bhavan, Janpath,
दहली विकास मंत्रालय
(Ministry of Urban Development)

नई दिल्ली-110001

New Delhi-110001 19.2.1992

No.K-14011/12/92-NCRPB

MEETING

Subject: Agenda for the 24th meeting of the Planning Committee
to be held at 2.00 p.m. on 28.2.1992

In continuation to this office letter of even number dated 14.2.1992, a copy of the revised Sub-regional Plan for Uttar Pradesh and Note received from the Government of Uttar Pradesh are enclosed for consideration in the 24th meeting of the Planning Committee.

The aspects dealt in the Note of the Government of Uttar Pradesh were covered in the Agenda Item No. 5 - "Regional Plan - 2001 : Violations thereof" of the 21st meeting of the Planning Committee held on 3-7-1991 and minutes thereof and subsequently in the Agenda Item No.8 - "Violations of NCR Plan in U.P. Sub-region" of the 13th meeting of the NCR Planning Board held on 30-9-1991 and in the minutes thereof.

Encl: As stated above.



(B.N. Singh)
Chief Regional Planner

To

1. The Chairman and all members of the Planning Committee
2. All officers of the NCR Planning Board.

सं: 1010/37-1-92-3 एम०बी०आर०/92

प्रेमक,

श्री डी०पी० दीक्षित,
अधुसचिव,
उत्तर प्रदेश शासक।

सेवा में,

सदस्य सचिव,
राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र योजना बोर्ड,
7 वाँ तल, "बी" विंग, जलपथ मवल,
जलपथ,
नई दिल्ली।

लगावकः दिनांक 14 फरवरी, 1992

आगामी अनुमान-1

विषयः- उत्तर प्रदेश की उप क्षेत्रीय योजना।

टटटटटट

महोदय,

उपरोक्त विषय पर मुझे यह अनुरोध करने का निदेश हुआ है कि एम०बी०आर० की नियोजन समिति की आगामी दिनांक 28.2.92 को आयोजनीय बैठक की कार्य सूची में संलग्न टिप्पणी में उल्लिखित प्रकरण को विद्यार्थी सम्मिलित करने की कृपा की जाय।

संलग्नकः- टिप्पणी 112 पृष्ठा।

भवदीय,

डी०पी० दीक्षित।
अधुसचिव।

INDIRAPURAM

LOCATION

The area named 'Indira Puram' is located on the side of National Highway 24 at a distance of about 1.0 k.m. from eastern border of Delhi. On the south of this area is the notified area of NOIDA, on the north and north western side are the residential areas of Vaishali, Kaushambi and other residential sectors developed by GDA and on the eastern side is proposed Regional Park.

Proposal as per Master Plan

In the Master Plan for Ghaziabad Development Area, an area of about 2880 Acres was reserved for recreational activities. This land-use proposal was incorporated as such in the NCR plan. The reason for earmarking such a large area for recreational facilities was that Government of India had a proposal of holding the 1992 Olympic Games in and around Delhi for which this area was to be utilised. A land-use of a part of this area (1288.0 Acres) has been changed to residential use by U.P. Government Gazette notification dated 22.4.1991.

Reasons for change of landuse

1. The proposal to hold 1992 Olympic did not materialised and at present no such demand exists on record from any agency. It was hence felt that international level sports

facilities will not be required to be developed. Consequently, such a large quantum of land would not be required for recreational land use at city or regional level in only Ghaziabad.

2. Indirapuram is located on the north of NH-24 abutting the National Highway. Due to the prime location, there is a tremendous pressure on this land for unauthorised constructions, the pressure on land is evident from the fact on the south side of NH-24, in the institutional area within the notified area of NOIDA Authority, about 2000.0 acres of land had been encroached. After great efforts NOIDA Authority has been able to get possession of about 1000.0 acres of land but still about 1000 acres of land remains encroached and small one room structures have come up in a haphazard manner without proper roads and services creating slums. Therefore, it was felt that the land of Indirapuram should be planned and developed urgently so that it can be saved from unauthorised constructions and the prime land could be put under optimal use.

Issues related to NCR Plan

(a) As a result of change in landuse from recreational to residential there may be an apprehension

re
justi
for reg
a dista
shows t
planned
also in
of this
propos
are be
around
use.

DETAIL

Sl.
No.

- 1.
- 2.
- 3.

acres
vill
actu
1920

that appropriate area of land for regional level recreational facilities will be reduced.

This apprehension does not appear to be justified. A study of the availability of areas for regional level recreational facilities within a distance of 10 km. from the boundary of D.M.A. shows that a little more than 10,000 Acres are planned for recreational purposes in Ghaziabad and also in adjoining areas within NCR U.P. Sub-region of this site. Out of the total area of 2880 acres proposed in Ghaziabad Master Plan only 1288.0 acres are being now developed as residential. While rest around 1500 acres are still under recreational land-use.

DETAILS OF PLANNED REGIONAL RECREATIONAL FACILITIES.

| Sl. No. | LOCATION | AREA/ACRE |
|---------|--|-----------|
| 1. | INDIRAPURAM Ghaziabad | 1592 |
| 2. | Near Barrage NOIDA | 800 |
| 3. | Surajpur Industrial Complex Greater NOIDA. | 8300 |
| Total: | | 10,692 |

Of this 1288.0 acres an area of about 328.0 acres is still undeveloped and 125.0 acres is under village abadi. Hence only about 835.0 acres is actually being developed for residential use and 1920.0 acres is available for recreational use.

In addition to this an area of about 8,300 acres is proposed near Surajpur area for regional recreation facilities and another 800.0 acres is provided in the Master Plan of NOIDA for sports and recreational use. Both these areas are in close proximity to the location of Indirapuram. These areas of NOIDA and Greater NOIDA are not provided in the NCR Plan. Therefore, at the regional level, there will not be any shortage in the provision of recreational facilities. In fact the provision has increased from the earlier plans.

From planning point of view, concentration of all recreational facilities at one location as proposed earlier in Ghaziabad Master Plan would result into traffic congestion as well as law and order problems on the surrounding roads. Dispersal of these activities at three different locations will be more suitable for facilitating smooth flow of traffic and making the facilities accessible by masses. Moreover, these three locations are within a distance of 10-15 kms.

(b) The change of land-use from recreational to residential will not cause any increase in the population of 11.0 lakhs assigned for Ghaziabad Loni complex as per statutory NCR Plan.

As per Ghaziabad Master Plan- 2001, it is anticipated that by the end of the planning period,

the total population of Ghaziabad Development Area will be 11.0 lakhs. Out of this population, the share of Ghaziabad town (i.e. G.M.P. Area) would be 6.6 lakhs. Trans-Hindon area 3.8 lakhs and that of Loni 60,000 persons.

A. According to the projections Ghaziabad Master Plan Area based on the various stages of development the population of GMP Area including Karpuri Puram, Govind Puram and adjoining areas the year 2001 will not exceed 6.0 lakh. This restricted population growth by 2001 is based on the following facts and observations:

1. Neither there is any proposal at present to change the land use from other uses to Residential nor it is expected by the end of the plan period.
2. It is observed that full utilization of the land under residential use will be around 50% by the end of plan period.
3. The intensity of the use of land i.e. upto 2 storied, to achieve the desired or assigned by the end of plan period.

B. Loni-Hastinapuram.

C. Trans-Hindon Area

This area consist of two distinct planned areas as follows:

C.1. Indirapuram.

C.2. Rest Trans- Hindon Area.

Indirapuram area consist of 1288 ac and will have ultimate population of 1.05 lakhs as per development details given below:

| | | |
|--|---------|------------------|
| C.1.1. No. of houses under construction. | 19578 | 78312 persons |
| Projected population in houses. | 19578x4 | |
| C.1.2. No. of plots development. | 3306 | 26448 persons |
| Projected population on plots | 3306x8 | |
| Ultimate population of Indirapuram. | | 1,04,760 Persons |
| | | Say 1.05 lakhs |

C.2. Rest Trans-Hindon Area

Detailed analysis of the residential areas developed/or developing by Development Authority or by Private Sector in the Trans-Hindon area, will have population well within the limits of the NCR Plan. The co-relation between houses development population growth in the Trans-Hindon area will be as follows:

Houses/Plots developed by GDA

| <u>S/No.</u> | <u>Name of Scheme</u> | <u>No. of Plots</u> | <u>No. of House</u> |
|--------------|-----------------------|---------------------|---------------------|
| 1. | Lajpat Nagar | 11 | 6078 |
| 2. | Surya Nagar | 856 | 73 |
| 3. | Brij Vihar | 40 | 3096 |
| 4. | Chandra Nagar | 390 | 95 |
| 5. | Rajendra Nagar | 2308 | 1112 |
| 6. | Tulsi Niketan | - | 2088 |
| 7. | Indira Priyadarshini | - | 420 |
| 8. | Kaushambi | 434 | 3108 |
| 9. | Vaishali | 2939 | 3938 |
| | TOTAL: | <u>6511</u> | <u>20008</u> |

Population Projections

| | | | |
|----|-------------------|---|---------------------------|
| 1. | On plots 6978x8 | = | 55824 persons |
| 2. | In houses 20008x4 | = | 80032 persons |
| | | | Total: 135856 persons (A) |

Population of area developed in private sectors

| <u>Sl.No.</u> | <u>Area</u> | <u>Population</u> |
|---------------|-------------|-----------------------------------|
| 1. | Sector-1 | 13,900 |
| 2. | Sector-VI | 20,400 |
| 3. | Sector-VII | 9,400 |
| 4. | Sector-IX | 2,400 |
| 5. | Sector-XII | 11,100 |
| 6. | Vasundha | 49,000 |
| 7. | Indira Kunj | 2,800 |
| | | <u>TOTAL: 1,09,000 persons(B)</u> |

Grand Total $135856 + 109000 = 244856$
= 2.45 Lakhs

Population projection for Indirapuram 1.05 Lakhs

Total Population of trans-Hindon Area $2.45 + 1.05 = 3.50$ lakhs.

As per the details above, the population projected expected to reside will be 3.5 lakhs against assignment of 3.8 lakhs presuming the optimal use and full development as well as occupation of the entire residential Area by the year - 2001. However, it is expected that only 40 to 50% of the plots/houses will be occupied in Vaishali, Kaushambi, Vasundhra and Indirapuram by the year -2001. Moreover, about 1300 acres of land within the developed area are still lying vacant at scattered locations for which these no proposals for development have been received as yet. Considering the gestation period required for

of How

078
73
096
95
112
2088
420
3108
3938
0008

the development of these areas, it is not likely that these pockets will also be fully developed and occupied by the year -2001. Therefore, it is likely that out of the 3.8 lakhs population projected for trans-Hindon area, only about 2.75-3.0 lakhs population will actually reside in the area by the year -2001. The slow occupancy of developed area and consequential slow increase in population in Ghaziabad is also evident from the fact that as per population projections in the NCR Plan, the population of Ghaziabad was projected as 6.6 lakhs by the year 1991 whereas the actual population as per 1991 census is only 5.2 lakhs.

PROPOSED POPULATION DISTRIBUTION AS PER CONCEIVED PLANNED DEVELOPMENT.

| Areas | Population by 2001, | | Ultimate Populatio |
|---------------|---------------------|------------------|-----------------------|
| | GMP 2001 | Expected | |
| LONI | 60,000 | 1,00,000 | |
| G.M.P. Area | 6,60,000 | 6,00,000 | |
| Trans-Hindon | 3,80,000 | 3,00,00 | |
| TOTAL: | 11,00,000 | 10,00,000 | |

. 9 .

HASTINAPURAM.

National Capital Regional Plan has assigned a population of 11.0 lakh to Ghaziabad-Loni area by 2001. The Master Plan of Ghaziabad distributed the population as 60,000 to Loni and rest 10.4 lakh to Ghaziabad Master Plan area which includes Trans-Hindon area also. It has been pointed out that GDA is proposing housing scheme covering 3000 acres in Loni area. This development will result into a township over 1537 acres accommodating a population of 1.15 lakh. Against this observation the facts are as follows clarifying that new developments will cover only 575 acres, housing only 33,960 persons by 2001 and this the population of Ghaziabad and Loni area will remain within the assigned population of 11 lakh by 2001.

Ghaziabad Development Authority has acquired and developing only 575 acres of land in Loni area under a residential scheme known as "Hastinapuram". Out of this area plotted development will be on 180 acres and group housing on 90 acres. Group housing will accommodate a population of 11,250 persons by 2001. The plotted development will have housing by public as well as private sector. Around 25 percent of the total plots to be developed on 180 acres will be constructed by the Development Authority and the rest 75 percent will have housing by private sector. Private sector will consist of co-operative societies, private builders and promoters, private individuals and departmental societies. Thus, it is proposed that out of 45 acres the Development Authority will construct dwelling units for EWS and LIG on 22.5 acres, accommodating 9,000 persons. Further, on rest 22.5 acres dwelling units for Middle and Higher Income Group will be constructed housing 6,480 persons. Thus, by the development of Hastinapuram residential scheme the Loni Area is expected to have a population of only one lakh by 2001 as per details given below:

Assumptions:

1. Household will have 4 persons.
2. E.W.S. & L.I.G. dwelling units will be constructed on plots of 40 sq.mt. and will remain one storied by 2001.
3. Middle and Upper Income housing will be on plots of 100 Square mt. plots with 60 percent Ground coverage.
4. Private Sector development will have average plot size of 200 sq.mt. Out of 1620 plots around 35 percent will be single storied by 1996. By 2001 45 percent will be single storied, 30 percent double storied and rest two and a half to three storied.

LONI DEVELOPMENT AREA
HASTINAPURAM RESIDENTIAL SCHEME.

- 1. Land Acquired 475 Acres
- 2. Residential Area 270 Acres
- 3. Type of Development

| Type | Area in Acres. | Population by 2001 |
|--------------------|-------------------|--------------------|
| 3.1. Group Housing | 90 | 11,250 |
| 3.2. Plotted Dev. | 190 | 21,960 |
| | | 33,960 |

4. Constructional and Developmental Activity by
Ghaziabad Development Authority.

| | | |
|--|------|--------|
| 4.1. Total Area | 45.0 | 15,480 |
| 4.1.1. E.W.S. & L.I.G. Dwelling Units. | | |
| | 22.5 | 9,000 |
| 4.1.2. M.I.G. & H.I.G. | | |
| | 22.5 | 6,480 |

Sub Total: 45.0

5. Construction by Private-Sector-135.0

6. Expected Population by 2001.

6.1. Existing Population- 1991 36,607

6.2. Residential Dev. on 475 Acres 33,210

6.3. Natural Increase and by Urbanisation process. 30,183

1,00,000-00

DEVELOPMENT OF GREATER NOIDA.

It has been noted that

- (a) Greater NOIDA Industrial Development Authority will establish an Industrial township with projected population of 3 lakhs by 2001 and 5.5 lakhs by 2011.
- (b) UPSIDC will develop Industrial areas at the following sites.

| <u>Site</u> | <u>Area in Acres</u> |
|---------------------------------------|----------------------|
| b.1. Surajpur | 1262 |
| b.2. Kasna | 800 |
| b.3. New Areas on Surajpur Kasna Road | 9940 |

- (c) The proposed developments of UPSIDC will generate employment to the extent of 2.4 lakhs and population 21 lakhs.

Against these observations it is for consideration that U.P. Sub-Regional Plan has to list out and determine the spatial distribution of Sub-Regional Centres. The settlement pattern and spatial distribution of Sub-Regional Centres have been proposed keeping in view:

- (i) The existence of growth Centres
- (ii) The infrastructure already developed or commitments made for development by public sector departments/agencies/corporations
- (iii) Ensuring the translation of translation of the concept of controlled growth LMA by not allowing any major urban concentration within a distance of 5 km. around LMA boundary.
- (iv) Development in the immediate vicinity of DMA for regional facilities.

The Greater NOIDA Development Authority covers a large area for the development control. It covers

not have a settlement with a projected population of 5.5 lakhs. Within a distance of 5 km. DMA boundary no Sub-Regional Centre is located. However, within a distance of 10 km. from DMA one Sub-Regional Centre i.e. Surajpur is located out of the 17 with a population of 1.50 lakhs by 2001. The population of this Sub-Regional Centre is only 8 percent of the total population to be accommodated in 17 Sub-Regional Centres i.e. 18.5 lakhs. It may be mentioned that the proposed Surajpur Sub-Regional Centre is a low density development, with predominantly allocation of land for Regional facilities and Institutions as per details given in the following tables: This it is clear that no noticeable violation has been planned in the U.P. Sub-Regional Plan as for as Surajpur is concerned.

In the case of Kasna it is for consideration that it is the second Sub-Regional Centre in Greater NOIDA area with a population of 1.5 lakh by 2001. It is located in an area where induced development is required as per development policy of NCR. It is located beyond 10 km. from DMA boundary.

This it may be pointed out that

- (a) The proposed development of two Sub-Regional settlements in Greater NOIDA are in conformity with the settlement pattern of Sub-Regional Plan.
- (b) The development of Regional towns i.e. Hapur, Bulandshahr, Khurja and Meerut will not be adversely affected due to Sub-Regional Centres of Surajpur and Kasna due to their scale, the momentum of development already gained, their locational advantage, availability of higher order of infrastructural facilities and entrepreneurship.
- (c) The master plans of Surajpur and Kasna Sub-Regional Centres are taking care of development of rail and road communications.

| POPULATION | | 2001 | 1.5 Lakhs |
|-----------------------------|--|--------------|-----------|
| | | 2011 | 2.3 Lakhs |
| INCLUDING AGRICULTURE LANDS | | | |
| DETAILED LANDUSE BREAK-UP | | | |
| Sl.No. | LANDUSE | AREA IN Hec. | PERCENT |
| 1. | Residential | 750.0 | 13.59 |
| 2. | Commercial | 110.0 | 1.99 |
| | n) General Shopping - 62.0 | | |
| | b) Professional & Commercial Offices & High density Residential Development in Upper Floor. - 48.0 | | |
| 3. | INDUSTRIAL | 325.0 | 5.89 |
| 4. | INSTITUTIONAL | 415.0 | 7.52 |
| | a) University - 128.0 | | |
| | b) Specialised edu. Institutions. - 160.0 | | |
| | c) National Level Social & Cultural Institutes. - 60.0 | | |
| | d) Professional Institutes. - 67.0 | | |
| 5. | TRANSPORT | 200.0 | 3.62 |
| | a) Railway Station - 96.0 | | |
| | b) I.S.B.T. - 32.0 | | |
| | c) Roads - 72.0 | | |
| 6. | TOWN LEVEL OPEN SPACES | 160.0 | 2.90 |
| 7. | REGIONAL FACILITIES | 3557.0 | 64.49 |
| | a) Zoological Park - 984.0 | | |
| | b) Botanical Garden - 589.0 | | |
| | c) Lake Front Rec. area. - 400.0 | | |
| | d) Gulistanpur Reserve Forest. - 432.0 | | |
| | e) Gulistanpur Urban Forest. - 768.0 | | |
| | f) Sports Complex - 160.0 | | |
| | g) Trade-cum-exhibition Ground - 224.0 | | |
| TOTAL: | | 5517.0 | 100.00 |

SURAJPUR INDUSTRIAL INTEGRATED
TOWN-SHIP (1991-2011)

AREA CALCULATIONS:

| Sl.No. | LANDUSE | AREA IN HA. | PERCENTAGE |
|--------|------------------------|-------------|------------|
| 1. | Residential | 750.0 | 13.59 |
| 2. | Commercial | 110.0 | 1.99 |
| 3. | Institutional | 415.0 | 7.52 |
| 4. | Industrial | 325.0 | 5.89 |
| 5. | Transport | 200.0 | 3.62 |
| 6. | Town level open spaces | 160.0 | 2.90 |
| 7. | Regional Facilities | 3557.0 | 64.49 |
| TOTAL: | | 5517.00 | 100.00 |

| | | |
|------------------|------------|------|
| NOTE: POPULATION | 1.50 LAKHS | 2001 |
| | 2.30 LAKHS | 2011 |

LAKHS
LAKHS

16
khs
NDUSE

RCH

3.5%

1.9%

5.8%

7.5%

3.6%

2.9%

64.4%

100.0%

MINUTES OF THE 24TH MEETING OF THE PLANNING
COMMITTEE HELD AT 2.00 PM ON FEBRUARY 28,
1992 IN THE OFFICE OF THE NCR PLANNING
BOARD, NEW DELHI.

The list of the participants is annexed.

2. The Member Secretary welcomed the participants to the meeting and thereafter Agenda items were taken up.

AGENDA ITEM NO. 1: CONFIRMATION OF THE MINUTES OF THE
23RD MEETING HELD ON 29.11.1991.

Minutes were confirmed.

AGENDA ITEM NO. 2: REVIEW OF THE ACTION TAKEN ON THE
DECISIONS OF THE LAST MEETING HELD
ON 29.11.1991.

(1) Eighth Plan Proposals for NCR Development.

Member Secretary gave a brief resume of the various meetings held in the Planning Commission. In these meetings, discussions were confined to outlays for 1992-93 and the proposals for 8th Plan were not discussed. However, the working group had made recommendations for NCR for Haryana to the extent of Rs. 1 Crore, Rajasthan Rs. 5 Crores and Uttar Pradesh Rs. 20 Crores. As regards NCR Sub Plan, no State Plan, a number of issues were raised especially on linkages on programmes and investments between Delhi and the NCR Sub-regions to be given due consideration while finalising outlays for Delhi UI.

Shri R.S.Mathur, Principal Secretary, Housing Department, Government of Uttar Pradesh stated that there were a number of issues still unresolved such as the pattern of sharing for project financing between the NCR Planning Board and the participating States. The allocation by the State is contingent upon the key Central-Ministries making separate allocations for NCR. Unless these issues are resolved, the Government of Uttar Pradesh is not in a position to provide funds for NCR Sub-Plan.

Member Secretary said that the Chief Ministers' meeting with the Planning Commission to discuss the NCR Plan proposals could not take place, though a request has been made by the Urban Development Minister to the Prime Minister to chair the ensuing NCR Planning Board meeting to be held sometime in April, 1992.

Shri V.K. Arora, Chief Engineer, Ministry of Surface Transport said that the issue which needs to be discussed relate to separate allocation for the Central Ministries and the States.

Member Secretary said that these issues will be brought before the Planning Committee in its next meeting.

- (2) Approval of Functional Plan for Delhi Metropolitan Area.

This item was considered as a separate Agenda item in the meeting.

- (3) Finalisation of Sub-regional Plans for NCR Sub-regions.

This item was considered as a separate Agenda item in the meeting.

- (4) Allotment of land in the Priority/DMA towns for Government/Public Sector Offices.

Member Secretary stated that the information relating to availability of land in Priority/DMA towns for Government/Public Sector Offices is being updated. Shri R.S.Mathur stated that he had sent a letter to Secretary, Ministry of Urban Development making available certain information in respect of Uttar Pradesh Towns. Member Secretary said that the information is being incorporated in the report for the period ending 31.3.1992.

- (5) Revision of Regional Plan-2001.

Member Secretary stated that the scope and objectives of the studies to be carried out in connection with the review of Regional Plan are being drawn up and this would be discussed in the next meeting of the Planning Committee.

- (6) Resettlement of squatters from Delhi to the National Capital Region.

Member Secretary said that a letter containing the views of the participating States was sent to the Vice Chairman, DDA and the reaction is awaited. The Planning Committee would be apprised of the views of the DDA when received.

AGENDA ITEM NO.3 : FINALISATION OF FUNCTIONAL PLAN OF
DMA.

- (A) Comments of the participating States/Union Territory on modifications in the Functional Plan.

Member Secretary stated that the Draft Functional Plan for DMA has incorporated the comments/observations from NUIDA, DDA and Town & Country Planning Department, Haryana. The office of the NCR Planning Board was, however, awaiting data as well as information about the approved Master Plans of Kundli, Gurgaon and Bahadurgarh as well as information from DDA on the present level of development indicating the landuse categories and the proposals for the year 2001. The representatives of the Town & Country Planning Department, Haryana and DDA were requested to send the required information for incorporation in the Functional Plan.

- (B) Action Plan for Development of D.M.A.

Member Secretary invited suggestion from members on the draft chapter relating to "Action Plan for Development of D.M.A", circulated with the Agenda. There were following suggestions:-

Shri B.D. Gulati, Chief Coordinator Planner-NCR raised the issue of inter-state interfacing of transport link with Delhi. Shri K.S.Mathur also supported the idea and felt that NCR would be the best agency to provide this coordination. It was agreed that DMA Coordination Committee could be constituted with the representatives of Delhi U.I., and Uttar Pradesh and Haryana to serve on the said Committee for the purpose. The draft Chapter with this additional item was approved for incorporation in the Functional Plan.

AGENDA ITEM NO. 4 : REVIEW OF THE PROGRESS OF THE
PREPARATION OF THE SUB-REGIONAL
PLANS BY THE PARTICIPATING STATES.

- (a) Draft Sub-regional Plan for Uttar Pradesh

The Draft Sub-regional Plan for Uttar Pradesh Sub-region was considered by the Sub-group in its meetings held on 6.1.1992 and 29.1.1992. The Group had suggested certain modifications therein. The Government of Uttar Pradesh after modifying the draft of the sub-regional Plan sent copies of the report for consideration of the Planning Committee.

Shri J.P. Bhargava, Chief Town & Country Planner, U.P. presented the Draft Sub-Regional Plan before the Committee. Referring to the discussions held in the meetings of the Sub-Group, he said that the suggestions/additions made by the Sub-Group have since been incorporated in the revised Draft Report. He circulated revised Tables as appearing on pages 6.8, 6.11, 6.12, 6.13, 7.4 and 8.5 of the report in the meeting. He also mentioned that the draft report does not contain maps as the same have been exhibited in the Conference Room of the NCR Planning Board for the purposes of discussions. The Plans would be incorporated in the Draft Report after modification, if any, in the light of the discussions/suggestions in this meeting. There after, he explained in detail various proposals contained in the Draft Plan with the help of 8 Drawings and the Report.

Member Secretary complemented the exhaustive work carried out by the Town & Country Planning Department, U.P. in preparing the Sub-regional Plan and invited the members to give their comments on the Draft Plan.

Shri V.K. Arora, Chief Engineer, Ministry of Surface Transport said that the road network proposals are generally in conformity with the NCR Plan. However, in view of the bridge at Dankaur (Tigaon), the proposal for a road network connecting Sikandarabad - Dankaur need to be shown on the Plan. This link being Inter-State in nature could be upto 4 lanes.

Shri B.D. Gulati, while mentioning the rail proposal contained in the Sub-regional plan connecting Faridabad, NUIDA and Ghaziabad, enquired whether this alignment is running parallel or perpendicular to expressway alignment of the proposed Faridabad - NUIDA-Ghaziabad expressway in NCR Plan. Shri J.P. Bhargava clarified that the proposed rail alignment is based on a study conducted by M/S KILBS and is passing parallel to the Faridabad - NUIDA-Ghaziabad *Expressway*.

Member Secretary said that the suggestion to link NUIDA with Rail Link has been made in the Regional Plan-2001. However, its alignment should be appropriately shown in the Plan. Shri Gulati also mentioned about the 1991 Census figures being available indicating certain trends having bearing on the population assignments. Member Secretary clarified that the Sub-regional Plan should not change the population assignments made in the Regional Plan-2001 in respect of the Sub-regions.

inner
to the
be

Shri C.S. Mehta, Chief Town Planner, Rajasthan referred to the land use proposals of 2001 and sought clarifications regarding the administrative boundaries falling within the development areas/controlled areas of the Regional/Sub-regional centres shown as a distinct green in the Plan. Shri Bhargava clarified that this green colour has been shown to distinguish between the urbanisable area envisaged in the year 2001.

Shri K.T. Gurumukhi, Addl. Chief Planner, Town & Country Planning Organisation referred to the proposed development of Indrapuram, Hastinapuram, industrial developments at Loni and Greater NUIDA not being in conformity with the Regional Plan - 2001. Member Secretary said that these items are being discussed in a separate agenda item. He further referred to the development of Bareilly identified as a Countermagnet town in the U.P. State and wanted this proposal to be part of the Sub-regional Plan. He further stated that the Countermagnet is expected to attract the potential migrants as a part of the strategy of the Regional Plan for NCR-2001. Member Secretary clarified that Countermagnets are no doubt a part of the NCR strategy but they need not form part of the Uttar Pradesh Sub-regional Plan which is required to be prepared having due regard to the provisions of the NCR Planning Board Act, 1985.

Shri K.K. Narang, Deputy Adviser, Planning Commission complemented the efforts made in the preparation of the Sub-region Plan and stated that the necessary consultations of the Central Ministries such as Transport, Telecommunications, Power and Rail were necessary before finalising the Sub-regional Plan. Member Secretary stated that the Sub-regional Plan should reflect infrastructure requirements and discussions could be held subsequently. Shri K.K. Gupta of Telecom Board agreed with the contents of the proposal for Telecom in U.P. Sub-region. He further mentioned that by the end of 8th Five Year Plan, every Panchayat will have a telephone connection while all Priority/DMA towns and Sub-regional Centres, Service Centres will be provided telecom facilities practically on demand.

Shri J.C. Gambhir, Commissioner (Planning), DDA complemented the Chief Town & Country Planner, U.P. in presenting the Sub-regional Plan proposals and made query as to how the development proposals in the Sub-regional Plan will help in checking the migratory flows from U.P. to Delhi. We do not still have an analysis affecting the migratory flows and in his view the Sub-regional Plan proposals should address this problem with a view to seeking solutions thereof. Shri Gambhir enquired whether a comprehensive study has been attempted on this aspect. Referring to the landuse

proposals, particularly areas around Delhi. He said that the Master Plan of Delhi conceived a 2 kms. green belt around the urbanisable area. A look of the land use proposals indicate that the areas have been proposed to be urbanised coalescing with the development proposals of Delhi. Referring to the Greater NUIDA proposals, he mentioned that whether Sub-regional Centres proposed at Surajpur and Kasna are extension of the NUIDA development or they are independent entities conceived in the Sub-regional Plan. He also mentioned about the availability of power, sources of water supply which would have a bearing on the sizeable development proposed in Greater NUIDA.

Dr. S.P. Bansal, particularly referred to the need of analysis relating to the availability of water sources and in his view the Sub-regional Plan should have given more details on this aspect.

Shri U.S. Mehta, referring to the proposed land use plan presented, felt that there are contradictions between the Regional Plan proposals and the Sub-regional Plan and in his view this should be reconciled.

Shri A.K. Bansal, Assistant Secretary, Department of Power referring to various tables in Chapter 10 on 'power development' stated that some of the tables needed revision and the proposals should be supplemented by Transmission/Distribution System requirements which have not been mentioned in the report. He also mentioned the need for deleting the proposals of a Coordination Committee under the Central Electricity (Supply) Act, 1948 at the Sub-regional level.

After discussion, it was decided that para 3 on page 10.7 should be dropped and a Coordinating Committee could be proposed to look into these aspects.

Shri B.N. Singh, Chief Regional Planner mentioned that he agreed with the views of the other members about land use proposals to be brought in conformity with the Regional Plan proposals and population assignments for U.P. Sub-region. There were inconsistencies with the approved land use plan of the Regional Plan-2001 with the land use as proposed in the Sub-regional Plan, though the population assignments are fully in conformity with the Regional Plan-2001. He further mentioned that the analysis relating to water, power, and other resources were important to provide a basis for the proposals particularly relating to development of the Sub-regional centres. He also felt that there may be a need to control more areas along the proposed expressway between Ghaziabad-Meerut. Likewise the proposals for Bulandshahr-Jhunjia Complex

should reflect the essence of the NCR Plan proposals in developing this as a composite complex.

Concluding the discussions, the Member-Secretary observed that the Sub-regional Plan will be put up before the Board for consideration in its next meeting, along with the observations made in the Planning Committee.

- (b) DRAFT SUB-REGIONAL PLAN FOR HARYANA SUB-REGION.
- (c) DRAFT SUB-REGIONAL PLAN FOR DELHI SUB-REGION.

The Planning Committee took note of the status of the progress made in the preparation of the Sub-regional Plans of Haryana, Rajasthan and Delhi Sub-regions.

- (d) SUPPLEMENTARY NOTE FROM THE GOVERNMENT OF UTTAR PRADESH RECEIVED VIDE HOUSING DEPARTMENT LETTER NO. 1010/37-1-92-3 NCR/92 dated 14.2.92 CIRCULATED VIDE NCR PLANNING BOARD LETTER NO.K-14011/12/92-NCRPB DATED 19-2-1992 TO THE MEMBERS OF THE PLANNING COMMITTEE.

The matter could not be taken up in the meeting for want of time. It was decided to consider the same in the next meeting of the Planning Committee. The members were requested to send their observations in writing before that.

The meeting ended with a Vote of Thanks to the Chair.

No. K-14011/12/92-NCRPB
National Capital Region Planning Board
7th Floor, 'B' Wing, Janpath Bhavan,
New Delhi-110001.

Dated 10th March, 1992.

Copy forwarded to all the members of the Committee and participants in the meeting.



(B.N. SINGH)
Chief Regional Planner
&
Member Convenor

List of participants in the 24th meeting of the
Planning Committee held on 28.2.1992.

In Chair

1. Shri K.K. Bhatnagar,
Member Secretary,
NCR Planning Board.
2. Shri R.S. Mathur,
Principal Secretary,
Housing Department,
Government of Uttar Pradesh,
Lucknow.
3. Shri T.T. Joseph,
Secretary (L&B),
Delhi Administration,
I.P. Estate,
New Delhi.
4. Shri R.K. Gupta,
Director (CP),
Telecom Commission,
Sanchar Bhavan,
New Delhi.
5. Shri V.K. Arora,
Chief Engineer (Road),
Min. of Surface Transport,
Transport Bhavan, Road Wing,
Parliament Street,
New Delhi.
6. Shri S. Kumar,
Director (MIF),
Railway Board,
Rail Bhavan,
New Delhi.
7. Shri K.K. Narang,
Deputy Adviser (HUD),
Planning Commission,
Yojana Bhavan,
Parliament Street,
New Delhi.
8. Shri K.T. Burumukhi,
Addl. Chief Planner,
Town & Country Planning Organisation,
Government of India,
I.P. Estate,
New Delhi-110002.

9. Shri J.F. Bhargava,
Chief Town & Country Planner,
Town & Country Planning Department,
Govt. of Uttar Pradesh,
Lucknow.

10. Shri U.S. Mehta,
Chief Town Planner,
Govt. of Rajasthan,
Jaipur.

11. Shri J.C. Gambhir
Commissioner (Planning),
DDA, Vikas Sadan,
New Delhi.

12. Shri B.D. Gulati,
Chief Coordinator Planner (NCR),
Govt. of Haryana,
Kothi No. 1095,
Sector-4,
Gurgaon.

13. Shri B.N. Singh,
Chief Regional Planner,
NCR Planning Board
New Delhi.

Member-Convenor

Other Participants

1. Shri Sudershan Sethi,
Director-cum-Secretary (NCR),
Urban Improvement Trust,
Alwar (Raj.).

2. Shri S.K. Inakral,
Deputy Director,
Central Electricity Authority,
New Delhi.

3. Shri S.K. Bansal,
Assistant Secretary,
Department of Power,
Shram Shakti Bhavan,
New Delhi.

4. Shri J.C. Gupta,
Town Planner,
Town & Country Planning Department,
Govt. of Uttar Pradesh,
Lucknow.

5. Shri Iribhawan Singh,
Senior Architect/Town Planner,
Ghaziabad Development Authority,
Ghaziabad.
6. Shri Bharat Bhushan
Chief Architect Planner,
Greater Noida Devn. Authority,
Sector 20,
Noida.
7. Shri A.K. Iyagi,
Assistant Planner, NCR Cell,
Town & Country Planning Deptt.,
Govt. of Uttar Pradesh,
Mohan Puri,
Meerut.

NCR Planning Board

1. Shri S. Arunachalam, Sr. Planning Engineer.
2. Shri R.P. Rastogi, Regional Planner.
3. Shri V.K. Thakore, Senior Research Officer.
4. Shri J.N. Barman, Associate Planner.
5. Shri K.L. Sachar, Finance & Accounts Officer.
6. Shri Pran Nath, Deputy Director.
7. Shri P. Jayapal, Assistant Town Planner.
8. Shri M.M.A. Baig, Assistant Town Planner.

9. Shri P. Sisupalan, Research Officer.
10. Shri Manmohan Singh, Research Officer.